

**XXX SETKÁNÍ WHO MELANOMA GROUP
26. 5. 2000, SZEGED**

**XXX W.H.O. MELANOMA GROUP REVIEW
MEETING, SZEGED, 2000 MAY, 26**

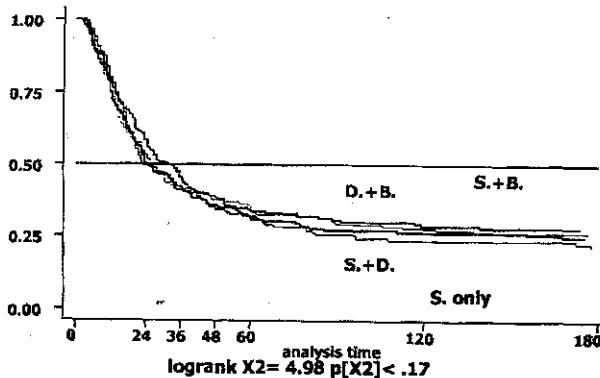
FAIT, V., VAGUNDA, V.

Zasedání se konalo v Maďarském Szegedu, kde se mělo setkání konat již před rokem, ale bylo zmařeno probíhající válkou v Jugoslávii. Díky tomu se setkání konalo s roční přetržkou.

Byly vyhodnoceny proběhlé studie:

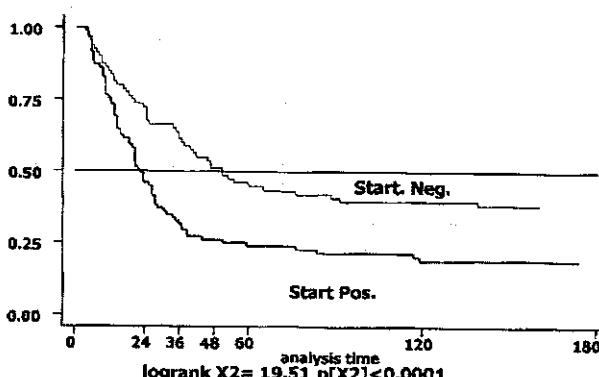
Klinický trial č. 6, zabývající se zhodnocením chemoterapie, imunoterapie a chemoterapie s imunoterapií jako adjuvance. Jako chemoterapie byl použit DTIC, jako imunoterapie BCG. Celkový výsledek studie jasné dokresluje následující graf:

Figure 1
T6. Overall Survival of 721 Melanoma pts according to treatment



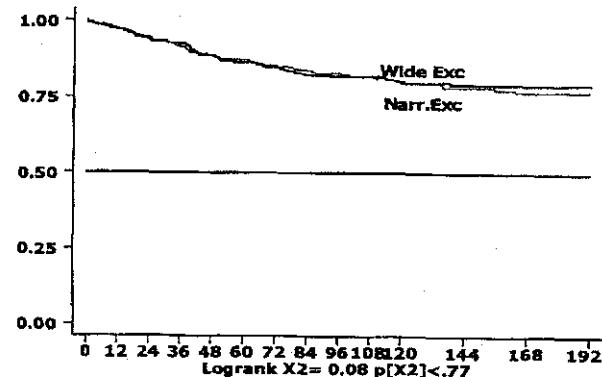
Zajímavým, ač neplánovaným výsledkem byl signifikantní rozdíl v přežívání pacientů léčených imunoterapií a imunoterapií s DTIC v závislosti na vstupním kožním BCG testu, výsledek byl výraznější bez přidání chemoterapie. Statisticky významný rozdíl zde byl potvrzen i multivariační analýzou. Studovaný soubor nicméně neměl postrádal jednotné podrobné vyšetření lymfatických uzlin.

Figure 23
T6. Overall Survival of 181 pts treated with BCG according to reaction to BCG skin te



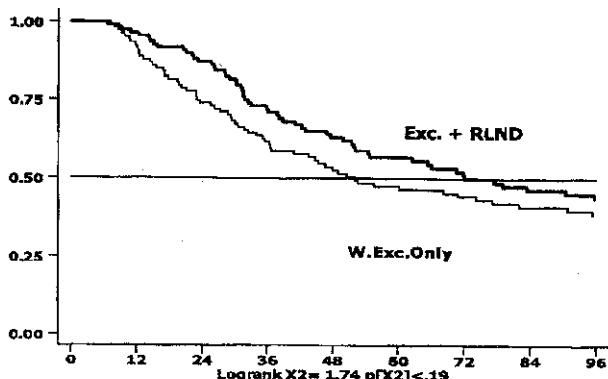
Klinický trial č. 10, hodnotil optimální šířku excise melanomu při primu nad 2mm tloušťky. Po exscisi s lemem 1 cm byli pacienti randomizováni ke sledování nebo široké reexcisi s dalším sledováním. Výsledky ukazují, že při kompletní excisi není větší šířka okolní zdravé tkáně rozhodující. V diskusi byla zdůrazněna potřeba odlišit lokální a vzdálenou rekurzenci a sekundární primární melanomy od epidermálních metastáz (histopatologicky).

Figure 1
T10. Disease Free of 595 eval. pts according to treatment



Klinický trial č. 14, hodnotil vhodnost elektivní dissekcce u melanomu s vysokým rizikem (>1,5mm) u trupového melanomu při klinicky nehmátných uzlinách. Rozdíl oproti kontrolní skupině bez dissece nebyl statisticky významný. Při ERLND benefitovali jen pacienti s okultními metastázami – soubor byl nicméně malý pro průkaz statisticky významného rozdílu. Mohlo se také stát, že v některých případech nebyla správně lokalizována lymfatická drenáž.

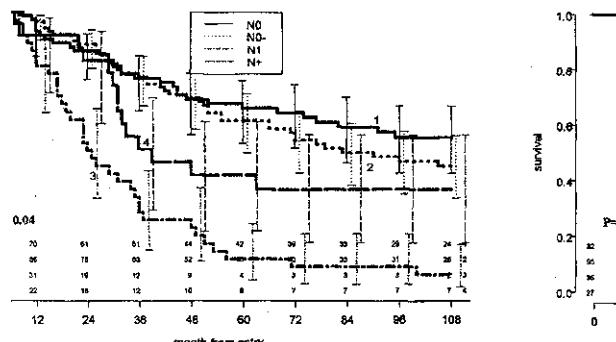
Figure 1



Při podrobném rozdělení dle histologického nálezu v uzlinách a dalšího průběhu měli nejlepší přežití pacienti s nehmátnými uzlinami, kteří neměli dissekcci a nikdy se u nich neobjevil regionální relaps (N0), následovali pacienti s dissekci ale negativními uzlinami (N0-), poté pacienti s dissekci a nálezem metastázy. Nejhorší průběh měli pacienti s odloženou dissekcí při nálezu pozitivních uzlin. Mezi pacienty N0- byly zřejmě případy s okultními metastázemi při nedostatečném uzlinovém samplingu. Pacienti nyní mohou z včasné dissekece výrazně profitovat při použití sentinelové techniky s podrobným histopatologickým vyšetřením uzlin včetně imunohistochemie. Sentinelová technika, dnes široce používaná, fakticky odstranila problematiku elektivní versus selektivní terapeutické dissekcce uzlin.

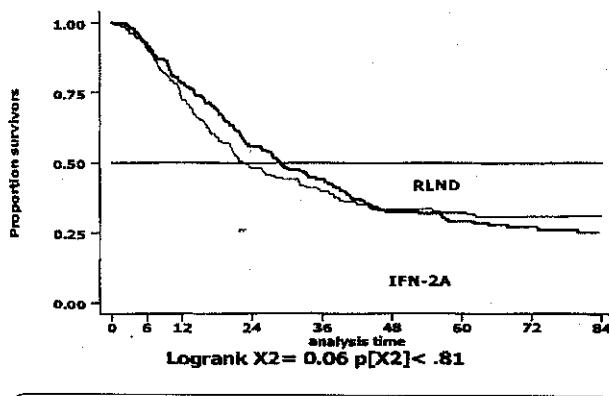
Pacienti ze skupiny s odloženou dissekcí se nyní při časné dissekci metastáz mohou dostat do prognosticky lepší skupiny. Limitace je nicméně daná faktrem, že cca 50% pacientů s pozitivními uzlinami má zároveň hematogenní šíření. Byla navržena detailní histopatologická studie uzlin k detekci migrace maligních melanomových buněk.

14. Overall survival according to status of regional nodes



Klinický trial č. 16 hodnotil adjuvantní podání rIFNa - 2A u maligního melanomu s regionálními metastázemi po radikálním chirurgickém odstranění. Studie nenalezla prognostický rozdíl a hodnotí adjuvantní podání IFN jako neindikované:

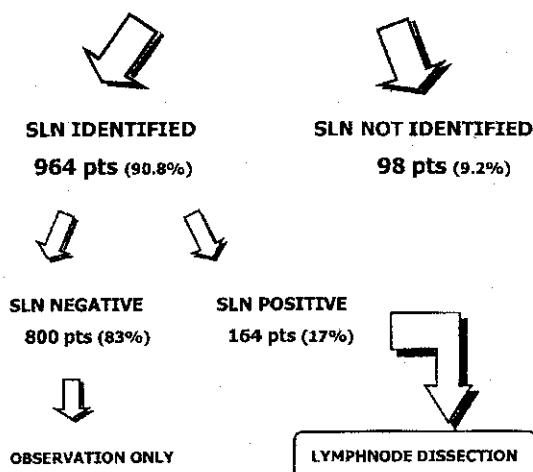
T16. Overall Survival of 426 evaluable pts according to treatment



IFN 218 pts

RLND 208 pts

Studie peroperáčního lymfatického mapování byla zatím hodnocena jen předběžně, zatím ji lze hodnotit jako velmi přesnou metodu včasné detekce lymfatických metastáz, která včasné indikaci dissekce zlepšuje vyhlídky pacientů s okultními metastázemi v regionálních uzlinách.



Patologický panel expertů předložil předběžnou verzi brožury o histopatologické diagnostice melanomu, jejímž cílem je především standardizace histopatologické diagnostiky a prognostických faktorů. Z prognostických modelů je doporučen model dle Clarka Jr., v MOÚ již řadu let používaný. Dále byly navrženy studie v problematice parciální regrese, morfologie sentinelových uzlin, lokálních rekurencí a vulvárních něvů a melanomů.

Stagingový výbor AJCC předložil návrh revidované TNM klasifikace maligního melanomu. V návrhu v kategorii T se zavádí jako prognosticky významné hranice tloušťky (Breslow) 1–2–4 mm. Vypouští se hodnocení stupně invaze dle Clarka a navrhujeme se začlenění ulcerace jako upstaging faktoru. V N kategorii se zavádí stagging dle počtu pozitivních uzlin v hraničích 1, 2–4, 5 a více. Metastázy in transit a satelity se sloučují do kategorie N3. M1 jsou distanční metastázy v kůži či uzlinách, M2 v plicích, M3 ostatní lokalizace nebo jakákoliv lokalizace se zvýšenou sérovou hladinou LDH.

V dalším jednání byl vzhledem k negativním výsledkům trialu č. 16 zamítnut štědře dotovaný projekt nového adjuvantního trialu s interferonem.

Bylo informováno o připravovaném mezinárodním sjezdu o melanomu v Benátkách 28. 2.–3. 3. 2001 a stanoveno místo příští schůzky tamtéž.